

# INFORME DE GESTIÓN 2022

## Facultad de Ciencias

Elaborado por la Comisión de Calidad del Centro  
Aprobado en sesión de 27 de noviembre de 2023

Aprobado en Junta de Facultad el 20 de diciembre de 2023



**FACULTAD  
DE CIENCIAS**

Comisión de Calidad del Centro



## ÍNDICE DE CONTENIDOS

1. Información pública .....	3
2. Política de aseguramiento de la calidad .....	5
3. Personal docente e investigador .....	9
4. Gestión de recursos materiales y servicios .....	12
5. Gestión y resultados de los procesos de enseñanza-aprendizaje .....	14



UNIVERSIDAD DE GRANADA	
Denominación del centro	FACULTAD DE CIENCIAS
Web del centro	<a href="https://fciencias.ugr.es/">https://fciencias.ugr.es/</a>
Titulaciones que se imparten en el centro	<ul style="list-style-type: none"><li>• Grado en Biología</li><li>• Grado en Bioquímica</li><li>• Grado en Biotecnología</li><li>• Grado en Ciencias Ambientales</li><li>• Grado en Estadística</li><li>• Grado en Física</li><li>• Grado en Geología</li><li>• Grado en Ingeniería Electrónica Industrial</li><li>• Grado en Ingeniería Química</li><li>• Grado en Matemáticas</li><li>• Grado en Óptica y Optometría</li><li>• Grado en Química</li><li>• Doble grado en Física y Matemáticas</li><li>• Doble grado en Ingeniería Informática y Matemáticas</li></ul>

## 1. INFORMACIÓN PÚBLICA

**Criterio 1:** El centro tiene implantados procesos que garantizan la publicación de información actualizada de sus actividades y resultados de los programas formativos.

Desde mediados del año 2021 y durante todo el 2022, la Facultad de Ciencias ha trabajado en el diseño y puesta en marcha de su Sistema de Garantía de Calidad de Centro (SGCC) a través de su Comisión de Calidad del Centro (CCC).

El canal principal de comunicación de la facultad es su página web<sup>1</sup>, complementada con la difusión de noticias a través de las listas de correo electrónico para los diferentes colectivos (PDI, PAS y estudiantado), RRSS (Facebook, Twitter (X), Telegram, etc.) y cartelería digital en las pantallas informativas ubicadas en distintas zonas de la facultad. En momentos puntuales, cuando se considera oportuno, también se hace difusión con cartelería impresa.

Durante el año 2022 se han ido aprobando los diferentes documentos para la puesta en marcha del SGCC, y todos ellos están disponibles en el apartado Estrategia y Calidad<sup>2</sup> de la web de la facultad<sup>1</sup>. La elaboración de las propuestas para exposición pública y posterior aprobación de los documentos de Política de Calidad y Objetivos Estratégicos se llevó a cabo en las sesiones de CCC de 2/11/2021, 16/12/2021 y 23/2/2022. La información sobre la exposición pública se transmitió a los agentes implicados a través de las listas de correo y la web de la facultad. El documento definitivo de objetivos estratégicos se informó en Junta de Facultad de 21/12/2021 tal y como consta en el acta correspondiente<sup>3</sup>. Para establecer un proceso sistemático de difusión de la información pública, la CCC ha diseñado y aprobado en sesión de 6/7/2022 un Plan de Comunicación que igualmente se encuentra disponible en el apartado de Estrategia y Calidad<sup>2</sup> de la web del centro, a través del cual se estipula el modo en el que se difunde la información a los diferentes grupos de interés, estableciendo los contenidos y los canales de comunicación.

Gracias al esfuerzo que han realizado todos los coordinadores de grado junto a las correspondientes Comisiones de Garantía Interna de Calidad del Título (CGICT), en la web de cada uno de los doce títulos impartidos en el centro<sup>4</sup>, así como de sus correspondientes CGICT<sup>5</sup>, se encuentra disponible toda la información actualizada y requerida por la DEVA: académica, administrativa, institucional, etc., así como otra información relevante para estudiantado y profesorado (información sobre horarios, fechas y aulas de exámenes, gestión del Trabajo Fin de Grado (TFG), etc.). Todo ello queda reflejado en los respectivos Informes anuales de seguimiento del curso 2021/22, elaborados por cada una de las CGICT y aprobados en CCC el 20/4/2023. Además, la información específica de cada grado, destinada tanto a profesores como estudiantado, se difunde a través de los correspondientes espacios comunes de PRADO<sup>6</sup> (plataforma docente oficial de la UGR) que están disponibles para cada grado. Asimismo, durante la primera semana de curso se llevaron a cabo las Jornadas de Recepción de Estudiantes de la Facultad de Ciencias para el estudiantado de nuevo ingreso, en la que se les da información general sobre el centro y sobre los servicios que les puede ofrecer la UGR, y los coordinadores de cada titulación ofrecen charlas específicas centradas en las particularidades de cada grado. También se organiza cada año, normalmente en el mes de noviembre, la Feria de Internacionalización<sup>7</sup> de la Facultad de Ciencias, cuyo objetivo es dar a conocer al estudiantado del centro las distintas posibilidades de movilidad, especialmente internacional, que les ofrece la UGR.

<sup>1</sup> <https://ciencias.ugr.es>

<sup>2</sup> <https://ciencias.ugr.es/estrategia-y-calidad>

<sup>3</sup> <https://ciencias.ugr.es/facultad/acuerdos-junta-facultad>

<sup>4</sup> <https://ciencias.ugr.es/estudios/titulos-de-grado>

<sup>5</sup> <https://ciencias.ugr.es/estrategia-y-calidad#gestion>

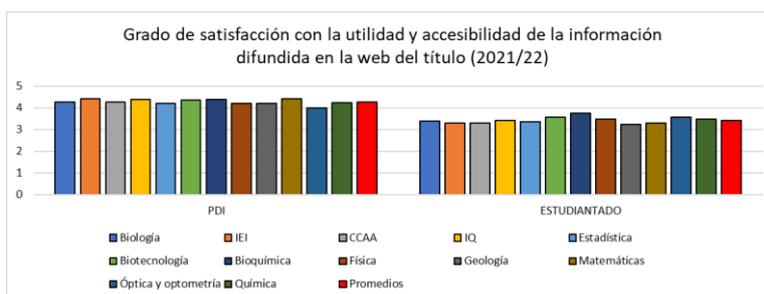
<sup>6</sup> <https://prado.ugr.es/>

<sup>7</sup> <https://ciencias.ugr.es/34-noticias/4066-vi-feria-de-internacionalizacion>

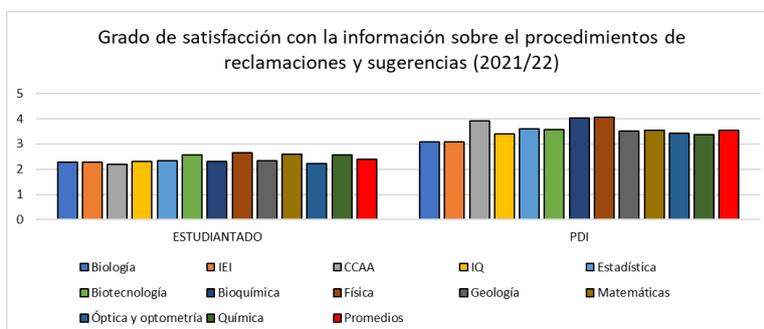
Todas las actividades llevadas a cabo desde las distintas áreas de gestión se presentan por la decana en Junta de Facultad, cuyas actas con los principales acuerdos adoptados se encuentran publicadas en la web de la facultad<sup>3</sup>. Asimismo, se encuentra también publicada la memoria de gestión del curso 2021/22<sup>8</sup> en la cual se describen con detalle las actuaciones llevadas a cabo por el Equipo de Gobierno de la Facultad de Ciencias.

De igual manera, en la web se puede encontrar el enlace al buzón de quejas, sugerencias y felicitaciones<sup>9</sup>, así como información para el estudiantado con discapacidad y otras necesidades específicas de apoyo educativo<sup>10</sup> (NEAE). Además, semanalmente se envía por email la Nota informativa de la Facultad de Ciencias a las listas de distribución de PDI, Estudiantado y PAS, en la que se resumen las actividades e informaciones más destacadas de la siguiente semana.

En cuanto a los indicadores de satisfacción con la información pública disponible, tal y como puede observarse en el Cuadro de Mando de indicadores de la Facultad de Ciencias para el curso 2021/22<sup>11</sup>, el grado de satisfacción de la comunidad universitaria con la información ofrecida en la página web del centro (P07-01) es la siguiente: sobre 5 puntos, se valora con 3.29 entre el estudiantado, 4.25 entre el profesorado y 4.00 entre el PAS. Por titulaciones (P07-02), la puntuación dada por el profesorado varía entre 3.99 y 4.42, el estudiantado valora entre 3.23 y 3.74, y el PAS da una valoración uniforme de 3.91 en todos los grados. En general, el grado de satisfacción es más elevado entre el profesorado y PAS que entre el estudiantado, aunque el valor alcanzado en este último se considera también bastante aceptable, teniendo en cuenta que cada vez es menos habitual entre el estudiantado el acceso a páginas web para obtener información, ya que lo hacen más a través de RRSS.



Por otro lado, el grado de satisfacción con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (P06-08, 09 y 10), especialmente para el estudiantado, parece que no es la adecuada pues la puntuación media queda por debajo de 3 puntos en todos los grados (media de 2.39, variando entre 2.20 y 2.64). No obstante, es necesario indicar que en la página web de cada grado, así como en la web principal de la Facultad de Ciencias, existe un enlace directo al formulario de consultas y quejas/reclamaciones, de fácil acceso, y que puede ser bien identificado, en caso de que quiera usarse.



<sup>8</sup> <https://fciencias.ugr.es/facultad/memoria-de-gestion>

<sup>9</sup> <https://fciencias.ugr.es/facultad/buzon>

<sup>10</sup> <https://fciencias.ugr.es/estudiantes/neae>

<sup>11</sup> <https://fciencias.ugr.es/estrategia-y-calidad#resultados>

En los informes de la DEVA para la reacreditación de diez de los doce títulos del centro, se incluyen varias recomendaciones de especial seguimiento que han dado lugar a la implementación de varias acciones de mejora, siendo las siguientes las más generales en todos los grados:

- Sobre resultados de satisfacción del colectivo de egresados y empleadores: RA-RES-018184 (UGR) Puesta en marcha en la UGR del estudio de satisfacción de empleadores (recogida de información, análisis y difusión en web de los primeros resultados desagregados por ámbitos de conocimiento), diseñado desde el Subgrupo de Observatorios de Empleo del Grupo de Empleo de CRUE-Asuntos Estudiantiles.
- Sobre la existencia de información sobre los CVs del profesorado: RA-R-017747 (UGR) Valorar la oportunidad y definir (si procede) el procedimiento para publicar el CV del profesorado de la UGR implicado en la titulación.
- Sobre la web en inglés: la DEVA recomienda disponer de una versión en inglés de la web de los títulos. En este sentido, el Vicerrectorado de Internacionalización de la Universidad de Granada ha desarrollado la plataforma [ugrcat.ugr.es](http://ugrcat.ugr.es), que recoge la información básica de las titulaciones en inglés. Desde la CCC y el equipo coordinador de cada título se velará por asegurar la existencia de una información académica mínima en inglés sobre la titulación a través de los cauces institucionales adecuados.
- Hay que mejorar la información sobre el proceso de quejas y reclamaciones y buscar la forma de que esta llegue al estudiantado. Por ejemplo, podemos contar con la colaboración de la Delegación de Estudiantes de la Facultad de Ciencias (DEFC) para dar a conocer al estudiantado la existencia de esta herramienta y la importancia de hacer un buen uso de ella, poner en el espacio común de PRADO información sobre el proceso, poner un mensaje fijo o recurrente en RRSS, etc. También proponer a la UCIP adecuar las cuestiones relativas al sistema de quejas: ¿Has necesitado poner una queja? ¿Has usado el sistema de quejas y reclamaciones cuando lo han necesitado? ¿La respuesta ha sido adecuada?

También, desde la CCC se detectó la necesidad de adaptar el diseño de las páginas web de los grados a la nueva imagen web de la UGR. Dicho aspecto queda recogido en el OE1 del nuevo Plan Director 2023-2024<sup>12</sup> de la Facultad de Ciencias.

## 2. POLÍTICA DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD

Criterio 2.1: El centro tiene una política de calidad y objetivos estratégicos públicos vinculados con su Sistema de Garantía de la Calidad

El proceso de diseño del SGCC para la Facultad de Ciencias se puso en marcha durante el año 2021, por lo que podemos considerar que este aún tiene un bajo grado de madurez y no está completamente implantado. La constitución de la CCC necesita de una modificación del Reglamento de Régimen Interno del centro que dé cobertura a sus actuaciones y que se adapte a lo dispuesto en el reglamento por el que se establece el régimen jurídico general de la CCC y de las comisiones de garantía interna de la calidad de los Títulos Oficiales Universitarios<sup>13</sup>.

La Facultad de Ciencias, tal y como aparece publicado en su página web<sup>14</sup>, cuenta con una Política de Calidad<sup>15</sup> (aprobada por la CCC el 23/2/2022) y unos Objetivos Estratégicos<sup>16</sup> (aprobados por la CCC el

<sup>12</sup> <https://fciencias.ugr.es/images/stories/documentos/calidad/planDirectorFciencias23.pdf>

<sup>13</sup> <https://www.ugr.es/universidad/normativa/ngc1703-reglamento-que-se-establece-regimen-juridico-general-comision-calidad-centro-comisiones-garantia-interna-calidad-titulos-oficiales-universitarios-grado-master-doctorado>

<sup>14</sup> <https://fciencias.ugr.es/estrategia-y-calidad#politica>

<sup>15</sup> <https://fciencias.ugr.es/images/stories/documentos/reglamentos/politicaCalidadFcienciasUgr.pdf>

<sup>16</sup> <https://fciencias.ugr.es/images/stories/documentos/reglamentos/objetivosEstrategicos2021.pdf>

16/12/2021 y en Junta de Facultad el 21/12/2021) que están alineados con el Plan Director 2021<sup>17</sup> de la UGR.

Los objetivos estratégicos están organizados en cinco aspectos generales:

- OE1. Potenciar el uso de las TIC en la docencia.
- OE2. Seguir mejorando la calidad de los títulos y la oferta de servicios al estudiantado.
- OE3. Apostar por una mayor internacionalización de la docencia.
- OE4. Apostar por un centro más sostenible.
- OE5. Apostar por la seguridad y la salud.

El borrador del documento con los objetivos estratégicos, elaborado en CCC el 2/11/2021, se sometió a exposición y consulta pública entre todos los grupos de interés desde el 10 de noviembre hasta el 1 de diciembre. En su sesión de 16/12/2021, la CCC analizó las sugerencias recibidas y aprobó la propuesta definitiva para llevar a Junta de Facultad, la cual dio la aprobación definitiva en su sesión de 21/12/2021.

En la revisión que la CCC hizo de los objetivos estratégicos el 6/7/2022 (seguimiento intermedio) y posteriormente el 20/4/2023, se ha constatado que el grado de cumplimiento de estos es bastante satisfactorio: de las 32 acciones propuestas, se han completado con éxito un 62.5% de las acciones planteadas (20/32), un 31.25% están en proceso (10/32, algunas con fecha de consecución posterior a la revisión) y solo dos no se han realizado. Se reconoce que en algunas de las acciones no completadas o completadas parcialmente no estaban definidos de forma adecuada los indicadores pues no permiten su seguimiento y resulta complicado mostrar evidencias tangibles, hecho que se tendrá en cuenta para la elaboración del próximo Plan Director del centro.

Por otro lado, la CCC y el Equipo de Gobierno del centro constatan que se han definido claramente las responsabilidades de los grupos de interés para el funcionamiento de los procesos incluidos en el Manual de Procedimientos del SGCC, elaborado y aprobado por la CCC el 6/7/2022, y que se encuentra disponible en la web del centro<sup>18</sup>.

De todo lo expuesto queda constancia en las actas de la CCC<sup>19</sup> y de la Junta de Facultad<sup>3</sup> que están disponibles para su consulta en la web del centro.

**Criterio 2.2: El centro tiene implantados procesos que garantizan la recogida continua, el análisis y la utilización de información (resultados, datos e indicadores) para la toma de decisiones y la mejora de la calidad de las enseñanzas.**

La sistemática que sigue la Facultad de Ciencias para la recogida de información y el análisis de los resultados queda establecida en el Manual de Procedimientos del SGCC, a través del procedimiento P06 de recogida de información, análisis de resultados y mejora. Tal y como se ha mencionado anteriormente, el SGCC de la Facultad de Ciencias es de reciente diseño, por lo cual dicho procedimiento no se ha implementado completamente y aún no ha evidenciado su efectividad. Sin embargo, sí contamos con la extensa experiencia de los SGICT de cada uno de los doce títulos de grado del centro que está permitiendo, en colaboración con la CCC y coordinados con la UCIP (Unidad de Calidad, Innovación Docente y Prospectiva de la UGR), un desarrollo adecuado del proceso de recogida y análisis de información sobre diferentes aspectos de las enseñanzas impartidas, haciendo posible su seguimiento identificando fortalezas, debilidades, necesidades de mejora y posibles modificaciones de los programas formativos.

En este sentido, es destacable la buena coordinación entre la CCC y las distintas CGICT, establecida desde el principio con la constitución de la CCC, el 25/2/2021, incluyendo entre sus miembros a un

<sup>17</sup> <https://institucional.ugr.es/areas/planificacion-estrategica/plan-director/historico/2021>

<sup>18</sup> <https://fciencias.ugr.es/estrategia-y-calidad#manual>

<sup>19</sup> <https://fciencias.ugr.es/estrategia-y-calidad#ccc>

representante de cada uno de las doce CGICT implicadas. Esto facilita la colaboración entre todas las comisiones, y se traduce en una planificación más unificada de las acciones comunes que se definen. Como puede comprobarse en las actas de diferentes sesiones de la CCC, en estas se analizan los datos de los títulos, se aprueban o ratifican los acuerdos de las CGICT que quedan recogidos en los distintos informes de seguimiento de los títulos, y se analizan en común los informes emitidos por la DEVA para la reacreditación de los títulos elaborando los respectivos documentos de alegaciones.

También existe una buena colaboración entre la CCC y la UCIP, que proporciona la información necesaria y está siempre a disposición para la resolución de dudas que puedan surgir. En concreto, la UCIP centraliza la recogida de datos y los plasma en el documento Cuadro de Mandos de Indicadores del centro, organizados por datos generales del centro, datos por titulaciones, y finalmente genera datos promedio de todas las titulaciones del centro. Además, la UCIP pone a disposición de las comisiones (tanto CCC como CGICT) un gestor documental en el que se recoge toda la información y evidencias relacionadas con el SGCC y con los procesos de verificación, seguimiento y acreditación de los títulos, incluyendo informes y comparativas autonómicas y nacionales de sus indicadores de rendimiento académico. En dicho gestor documental se crea una comunicación entre las recomendaciones de la DEVA y las acciones de mejora asociadas, centralizando toda esta información y generando automáticamente el documento del plan de mejora (tanto en el ámbito del título como en el centro).

Desde la Unidad de Calidad se organizan los procesos de realización de encuestas dirigidas al estudiantado, profesorado y PAS, para la evaluación del profesorado en particular (solo para el estudiantado) y de la titulación en general. Desde la CCC se hace un esfuerzo, en colaboración con los coordinadores de los títulos y la DEFC, en hacer difusión sobre la importancia que tiene la participación del estudiantado en dichos procesos.

Desde su constitución en febrero de 2021 y durante todo el año 2022, la CCC se ha reunido en diez<sup>2</sup> ocasiones, dedicando la mayoría de estas reuniones a cuestiones relacionadas con el diseño y puesta en funcionamiento del SGICT, sentando las bases para la mejora progresiva en la generación de documentación y de funcionamiento, de forma que sea más adecuada y se ajuste a las recomendaciones de la UCIP.

Una herramienta importante en un SGCC para evaluar el funcionamiento de las titulaciones impartidas son las reclamaciones y sugerencias. En este sentido, tanto en la web principal del centro como en la de cada uno de los grados, se encuentra disponible un enlace al procedimiento de quejas, sugerencias y felicitaciones de la Sede Electrónica de la UGR. Existe un procedimiento para su tratamiento, respuesta y seguimiento, por lo que su trazabilidad está asegurada.

**Criterio 2.3: Mejora continua de sus programas formativos. El centro tiene implantados procesos para asegurar la mejora continua de sus programas formativos.**

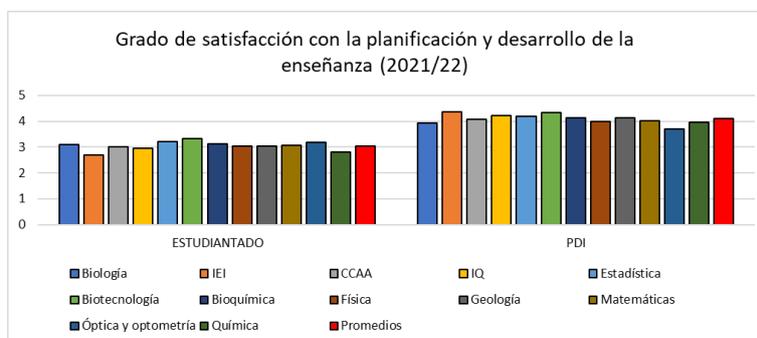
En el Manual de Procedimientos<sup>18</sup> del SGCC, elaborado por la CCC y aprobado el 6/7/2022, quedan recogidos los procesos que permiten la mejora continua de los programas formativos, garantizando el buen funcionamiento de su diseño, revisión y seguimiento. Como se ha mencionado anteriormente, el SGCC es de reciente implantación por lo que aún no ha demostrado su efectividad. Sin embargo, todos los títulos del centro tienen establecida en su SGC una sistemática por la cual cada una de las CGICT realizan anualmente un análisis y evaluación de la información sobre la satisfacción de los agentes implicados con los programas formativos, y elaboran el correspondiente Autoinforme de Seguimiento Interno. En particular, diez de las doce titulaciones impartidas en la Facultad de Ciencias concurren al proceso de renovación de la acreditación de títulos en su convocatoria de 2021/22. Los autoinformes de seguimiento del curso 2019/20 elaborados por las respectivas CGICT, junto a los Informes de Renovación de la Acreditación emitidos por la DEVA, dieron lugar a sus Planes de Mejora. Los informes provisionales emitidos por la DEVA se recibieron a finales del mes de marzo de 2022, los cuales fueron analizados en CCC en su sesión de 31/3/2022, en la que también participaron miembros de la UCIP

para plantear una posición común de cara a elaborar las correspondientes alegaciones. Finalmente, en todos los casos la DEVA emitió, en junio de 2022, informes favorables para la reacreditación de los títulos. Por otro lado, el grado en Ingeniería Electrónica Industrial ha comenzado el proceso para la reacreditación de la titulación en la convocatoria 2022/23, presentando el correspondiente Autoinforme Global de Acreditación de Títulos del Grado a la DEVA en octubre de 2022. La CCC analizó el documento elaborado por la CGICT y le dio su visto bueno en sesión de 5/10/2022. Todos y cada uno de estos documentos puede encontrarse en el apartado de Estrategia y Calidad de la web de los grados<sup>5</sup> y de la CCC<sup>2</sup>.

También se establece en el Manual de Procedimientos<sup>18</sup> del SGCC el procedimiento para la propuesta de modificaciones a los planes de estudios. Los títulos de Grado en Ciencias Ambientales y Grado en Óptica y Optometría han iniciado un proceso de renovación de su plan de estudios, y las comisiones correspondientes están trabajando en la elaboración de los documentos para el nuevo verificación, tal y como queda recogido en las actas de las comisiones<sup>20</sup> y en los informes de seguimiento del curso 2021/22.

El diseño de las guías docentes se ha actualizado y adaptado para ajustarse a los procedimientos establecidos por el Vicerrectorado de Docencia. Concretamente, durante el curso 2021/22 se puso en marcha en toda la Universidad de Granada la nueva plataforma de guías docentes en red, de modo que las guías correspondientes para el curso 2022/23 fueron elaboradas por los distintos departamentos competentes; todas ellas fueron revisadas (atendiendo especialmente al sistema de evaluación) y validadas por los coordinadores de cada grado y finalmente aprobadas por la Junta de Facultad el 7/7/2023. También se han implantado en el curso 2021/22 y 2022/23 varias asignaturas en inglés en las titulaciones de Grado en Matemáticas, Grado en Física y Grado en Biología (seis asignaturas en el curso 2021/22 y cuatro más que han comenzado a impartirse en el curso 2022/23).

El grado de satisfacción de la comunidad académica con el diseño de los programas formativos (P02) es bastante aceptable, estando el promedio en torno al 4 entre el profesorado y al 3 entre el estudiantado, por lo que se debe hacer énfasis en la mejora de esta última.



En los objetivos estratégicos de la Facultad de Ciencias aprobados en diciembre de 2021 se establecieron acciones encaminadas a mejorar la oferta de los programas formativos y la formación transversal del estudiantado. El seguimiento intermedio de dichas acciones se analizó en sesión de CCC de 6/7/2022 y el análisis de consecución se realizó el 20/4/2023. A partir del análisis de los indicadores de satisfacción realizado por la CGICT y por la CCC, se definen nuevas acciones de mejora recogidas en los planes de mejora de las titulaciones y se incluyen acciones en el Plan Director 2023-2024 ligadas a la mejora de los resultados de satisfacción del estudiantado.

De los puntos débiles detectados en general para la mayoría de las titulaciones y las acciones de mejora definidas podemos destacar la necesidad de unificar un criterio para la gestión de los TFG de todas las

<sup>20</sup> Sesión de 14/3/2022 de la CGICT de Ciencias Ambientales

([https://grados.ugr.es/ambientales/static/CMSRemoteManagement/\\*/vic\\_cal/dir\\_remotos/base\\_grado/list/actas](https://grados.ugr.es/ambientales/static/CMSRemoteManagement/*/vic_cal/dir_remotos/base_grado/list/actas))

Sesión de 7/10/2019 de la Comisión Docente de Óptica y Optometría

titulaciones de la facultad y de mejorar la difusión de información entre el estudiantado. En ese sentido, se han definido las siguientes acciones de mejora:

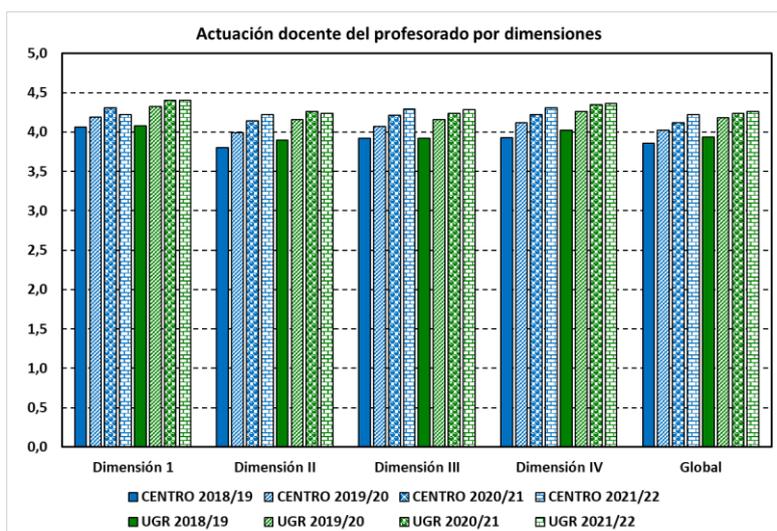
- SGC-P01-017770: Diseñar e implantar una plataforma web para la gestión de los TFG de todos los títulos del centro.
- SGC-P01-018578: Mejora del conocimiento sobre los TFG entre el estudiantado de todos los títulos del centro.

### 3. PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR

**Criterio 3:** El centro tiene implantados procesos que garantizan la capacitación, competencia y cualificación del personal con actividad docente

En cuanto a garantizar la formación e innovación docente, como se recoge en los autoinformes de las diferentes titulaciones, hay en marcha un total de 13 Proyectos de Innovación Docente que implican a 103 docentes. Por otro lado, hay 253 profesores participando en 17 cursos de formación del Plan FIDO 2021/22. Cabe destacar que 22 profesores han participado en el curso “Iniciación a la Docencia Universitaria”, 33 en el curso “La Plataforma de Recursos de Apoyo Docente” en su nivel básico/avanzado, y 66 en el “Programa de Capacitación Digital Docente”. Por tanto, hay un compromiso claro por la formación del PDI. Además, se encuentra activo un equipo docente multidisciplinar constituido por 86 profesores, fundamentalmente de la Facultad de Ciencias y de las Escuelas de Ingeniería de la UGR. Este proyecto, Innova-Ciencias<sup>21</sup>, es un equipo docente aprobado por el programa de equipos docentes de formación<sup>22</sup> del Plan FIDO de la UCIP que surge como continuación y evolución de las acciones del mismo equipo docente desarrolladas en los tres cursos anteriores. Bajo la filosofía del aprendizaje entre compañeros, tiene como objetivo la formación y mejora de las competencias docentes del profesorado compartiendo experiencias de éxito. Se desarrolla a través de distintas actividades formativas tanto en forma de seminario como taller colaborativo, y se estructura a través de grupos focalizados según las diferentes temáticas de interés. Los seminarios y conferencias generales propuestos por los diferentes grupos de trabajo están abiertos a la participación de todos los colectivos interesados.

El resultado de estas actividades de formación y de la implicación por parte de los docentes del centro, puede verse en la siguiente figura, donde se muestra la buena evaluación en cuanto a la satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado. Esta está organizada por dimensiones, y se observa que el grado de satisfacción ha crecido en todas ellas, situándose por encima de 4 puntos.



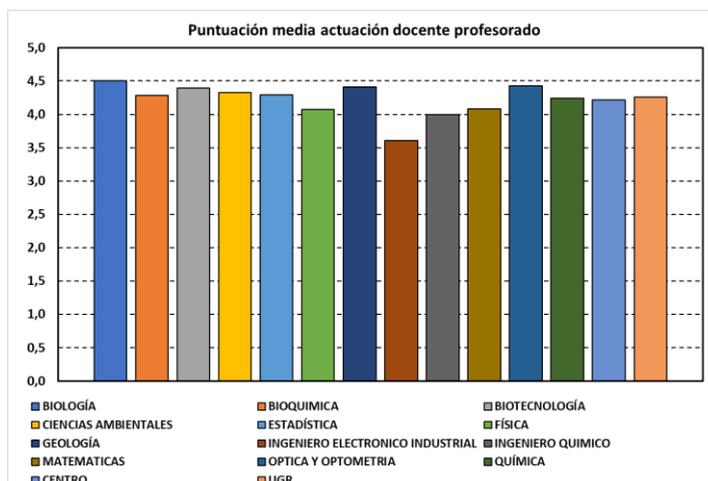
<sup>21</sup> <https://innovaciencias-fc-ugr.github.io/>

<sup>22</sup> <https://calidad.ugr.es/areas/formacion-innovacion-docente/formacion/equipos>

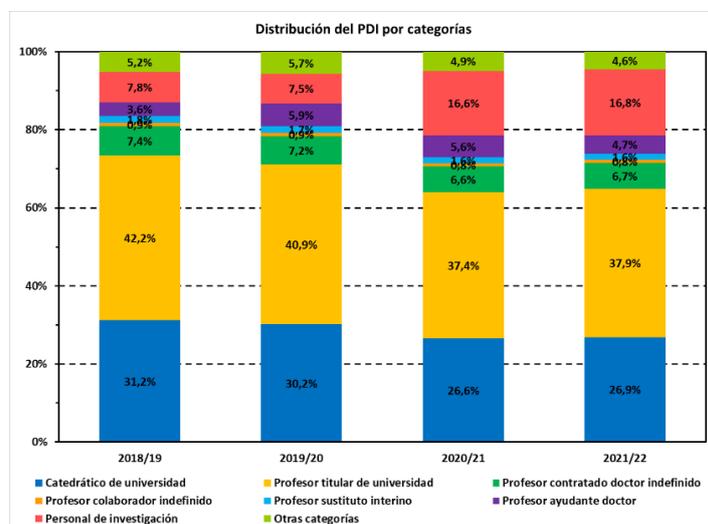
Por otro lado, si se comparan los valores de cada dimensión (P04-03) para cada titulación en los cursos 2018/19 y 2021/22, se observa cómo en todas las titulaciones han mejorado dichos valores.

De dichos análisis se destaca que la satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado es muy buena, en la planificación de la docencia y cumplimiento del plan docente (dimensión 1), las competencias docentes (dimensión 2), la evaluación de los aprendizajes (dimensión 3), el ambiente de clase y la relación profesor/a (dimensión 4). Como debilidad para todos los grados, la CCC ha encontrado una baja participación del estudiantado en las encuestas de opinión del estudiantado sobre la actuación del profesorado en los últimos cursos. Actualmente existen acciones de mejora propuestas por la universidad (RA-R-017759) y el centro (SGC-P06-017670), con el fin de aumentar la participación del estudiantado. Además, se ha detectado la necesidad de realizar un análisis profundo sobre la opinión y satisfacción de los egresados y empleadores para lo cual desde la universidad se establece una acción de mejora SGC-P06-018501 con objeto de recabar dicha información.

La puntuación media de la actuación docente del profesorado por titulación comparada con la media del centro y la media de la UGR se muestra en la siguiente figura. Cabe destacar que la media del centro queda muy próxima a la de la UGR, estando por encima de 4. Se puede observar cierta heterogeneidad cuando se comparan las diferentes titulaciones.

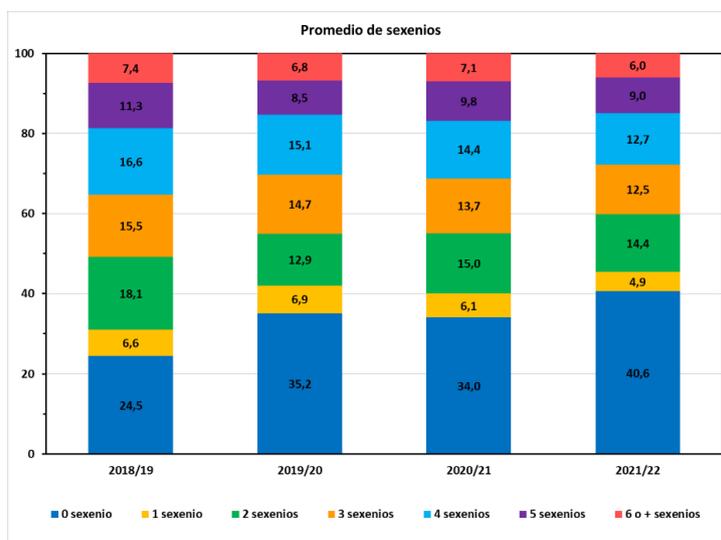


Respecto a la suficiencia de los recursos docentes, cabe destacar que el número de PDI se ha incrementado un 14.7% desde el curso 2018/19. En la figura a continuación se muestra la distribución del PDI por categoría profesional y por curso.

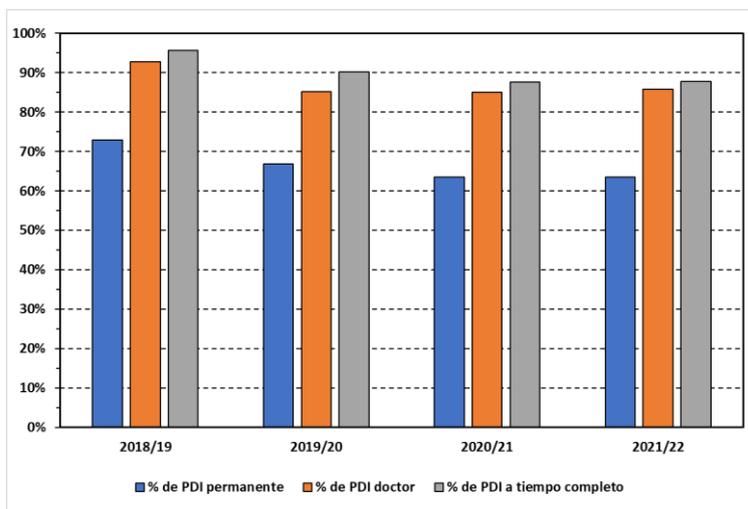


Hay que tener en cuenta el número de profesores, relación entre doctores/no doctores, relación entre profesores a tiempo completo/tiempo parcial y su categoría profesional. Se observa que los catedráticos de universidad y de profesores titulares de universidad respecto al total del PDI ha descendido cerca de 4 puntos porcentuales, incrementándose en 9 puntos porcentuales el personal investigador y en 1 punto porcentual los profesores ayudantes doctores. Por tanto, se ha producido un gran incremento de personal de investigación y de profesores ayudantes doctores, mientras que ha descendido el peso porcentual de catedráticos y profesores titulares. Estas variaciones ocurren de forma similar en casi todas las titulaciones.

Esto se traduce en un cambio significativo en la relación número de sexenios/profesor que pasa de 2.57 en el curso 2018/19 a 2.03 en el curso 2021/22. De forma gráfica podemos observar el cambio en la siguiente figura. Se ha incrementado en 15 puntos porcentuales la relación de PDI con 0 sexenios y ha disminuido el peso del PDI con sexenios, en todos los casos.



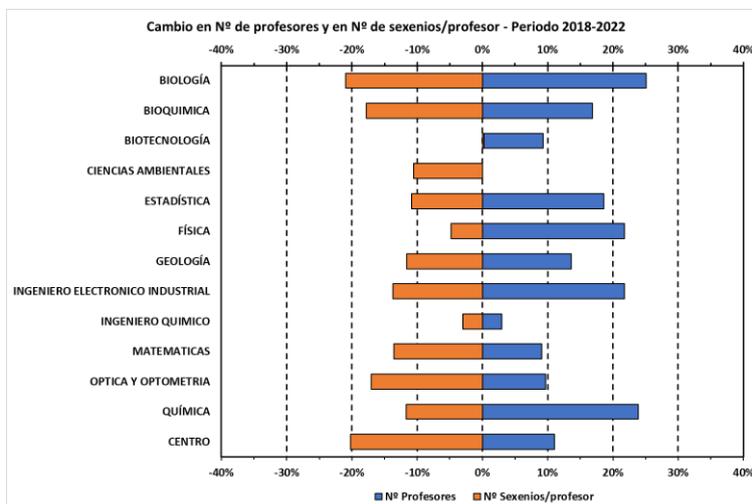
Si se estudia la evolución del porcentaje del PDI permanente, porcentaje del PDI que es doctor y porcentaje del PDI a tiempo completo, que se muestra en la siguiente figura, se puede observar cómo, efectivamente, ha disminuido el porcentaje del PDI permanente en 10 puntos porcentuales. Sin embargo, el porcentaje del PDI doctor y el porcentaje del PDI a tiempo completo ha disminuido en 7 y 8 puntos porcentuales, respectivamente.



Todos estos datos nos muestran que está habiendo un relevo generacional y que también se está produciendo un aumento en el número de contratos de personal investigador con plena capacidad

docente. La media de edad del PDI de la UGR en los últimos años se ha situado cerca de los 55 años, lo que justifica ese relevo generacional que se está produciendo en los últimos años.

En la siguiente gráfica se compara el cambio del número de PDI con el cambio en la relación de números de sexenios por profesor en las diferentes titulaciones y en el centro en el periodo objeto de análisis 2018-2022.



Estos cambios afectan a todas las titulaciones salvo en el caso del Grado en Biotecnología, en el que se produce un ligero incremento en la relación del número de sexenios/profesor a pesar de incrementarse el número de profesores que imparten docencia en la titulación; o en el Grado en Ciencias Ambientales, donde no se produce un cambio en el número de profesores, pero sí una reducción del número de sexenios/profesor.

Como consecuencia de esto, la CCC considera necesario potenciar la formación del PDI a nivel docente por lo que seguirá apoyando las actividades desarrolladas en el seno de los equipos docentes<sup>22</sup> para la formación inicial del profesorado y de formación continua enmarcados en el plan FIDO de la UGR, y fomentará la participación del profesorado tanto en Proyectos de Innovación Docente<sup>23</sup> como en actividades de formación del plan FCTD<sup>24</sup> (Formación en Centros, Titulaciones y Departamentos) de la UGR.

#### 4. GESTIÓN DE RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

Criterio 4: El centro tiene implantados procesos que garantizan la disponibilidad y suficiencia de recursos materiales y servicios que contribuyen a la oferta de actividades de aprendizaje del estudiantado.

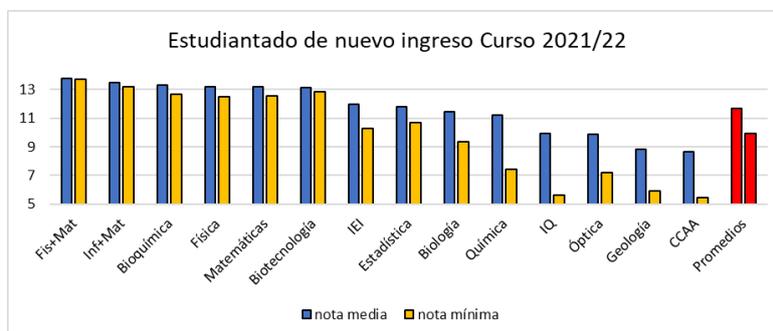
En el manual de procedimientos<sup>18</sup> del SGCC están recogidos los procesos para la gestión del acceso y la admisión de estudiantes a los títulos de grado de la Facultad de Ciencias. A pesar de primar y fomentar la automatrícula del estudiantado a través de la Oficina virtual de la UGR, el servicio de administración de la Facultad de Ciencias siempre está disponible para atender presencialmente a los estudiantes que así lo necesiten.

La nota media de admisión en las titulaciones del centro está por encima de 10 puntos en ocho de las doce titulaciones que se imparten en la facultad, y por encima de 13.5 para los dos dobles grados, lo que hace que el estudiantado de nuevo ingreso de la facultad, en general, esté bastante motivado. Destacamos que, de media, el número de solicitudes supera con creces al número de plazas ofertadas (indicadores P03-04 y P03-05 del Cuadro de Mando de Indicadores<sup>11</sup>). En el Grado en Ciencias

<sup>23</sup> <https://calidad.ugr.es/areas/formacion-innovacion-docente/innovacion-docente>

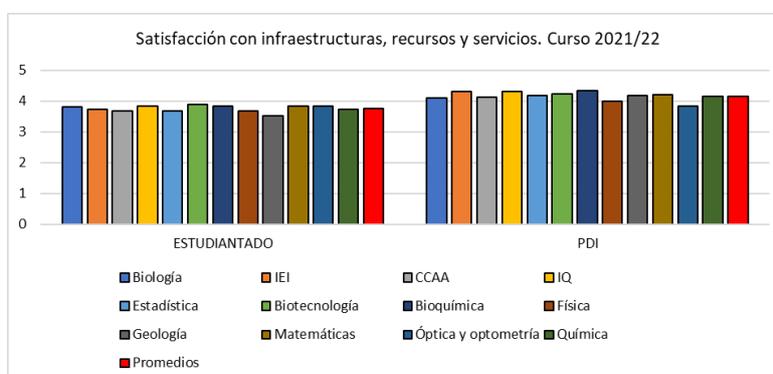
<sup>24</sup> <https://calidad.ugr.es/areas/formacion-innovacion-docente/formacion/centros>

Ambientales, tal y como se recoge en el correspondiente informe de seguimiento, se plantea la necesidad de reducir el número de plazas ofertadas. Esta medida también lleva tiempo planteándose en los grados de Biología, Óptica y Optometría e Ingeniería Química.



El proceso para gestionar el reconocimiento de créditos queda establecido en el Manual de procedimientos<sup>18</sup> del SGCC, que está alineado con el Reglamento<sup>25</sup> de Gestión Académica de la Universidad de Granada de 23/7/2021 (NCG171/2, en el que se establece el marco para el reconocimiento de créditos en las titulaciones oficiales de la UGR) y con el Reglamento<sup>26</sup> de reconocimiento de créditos que la Comisión Académica de la Facultad de Ciencias aprobó en sesión de 22/7/2022.

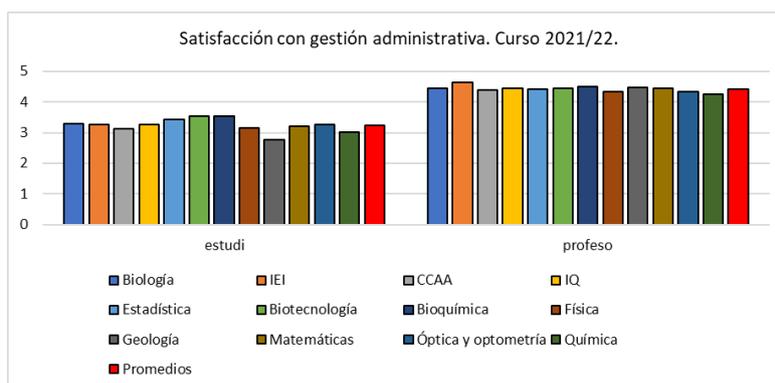
Por otro lado, el grado de satisfacción con las infraestructuras, recursos y servicios se sitúa en torno al 3.76 entre el estudiantado y 4.16 para el PDI. El PAS da una valoración uniforme de 3.73 en todas las titulaciones de la Facultad de Ciencias. Tanto la CCC como las diferentes CGICT consideran que estos valores son bastante satisfactorios y reflejan el esfuerzo que realiza el centro para dotar los espacios con las infraestructuras adecuadas para el desarrollo de la docencia teórica y práctica, con cargo al presupuesto propio de la Facultad de Ciencias y a través del programa de apoyo a la docencia práctica que convoca anualmente el Vicerrectorado de Docencia, y al que concurre tanto el centro como los distintos departamentos para poder renovar y mejorar la infraestructuras de los laboratorios docentes. En los objetivos estratégicos de la Facultad de Ciencias aprobados en diciembre de 2021, se recogen distintas acciones destinadas a la mejora de las infraestructuras digitales de las aulas del centro, renovando los equipos informáticos y continuando con el proceso de instalación de tomas de corriente en las aulas para que el estudiantado pueda recargar sus dispositivos electrónicos en clase. Una de las necesidades más apremiantes de infraestructuras de docencia involucra al Grado en Óptica y Optometría. Tal y como se recoge en su informe de seguimiento del curso 2021/22, se han realizado múltiples reuniones con el Vicerrectorado de Docencia para la aplicación de una nueva verificación del título implicando la creación de una clínica optométrica universitaria. Se ha buscado un espacio físico y se está a la espera de que Gerencia le dé el visto bueno.



<sup>25</sup> <https://www.ugr.es/universidad/normativa/ncg1712-reglamento-gestion-academica-universidad-granada>

<sup>26</sup> <https://ciencias.ugr.es/images/stories/documents/reglamentos/reglamentoCreditosExperiencia.pdf>

En cuanto a los servicios y gestión administrativa, la Facultad de Ciencias cuenta con una plantilla de personal de administración y servicios adecuada, compartida por las distintas titulaciones impartidas, que se encarga de toda la gestión administrativa de los títulos (matriculación, reconocimientos de créditos, etc.), de la gestión de aulas y gestión de medios audiovisuales. El colectivo PDI muestra un grado de satisfacción alto (4.42) con la gestión administrativa del centro y de los títulos que en él se imparten. Es cierto que el volumen de gestión administrativa de la Facultad de Ciencias es elevado y eso lleva aparejados retrasos razonables, lo que seguramente provoca entre el estudiantado la sensación de que esta es mejorable (3.24).



En la Memoria de Gestión del centro<sup>8</sup>, así como en los informes de seguimiento de los títulos<sup>5</sup>, se puede encontrar información más detallada.

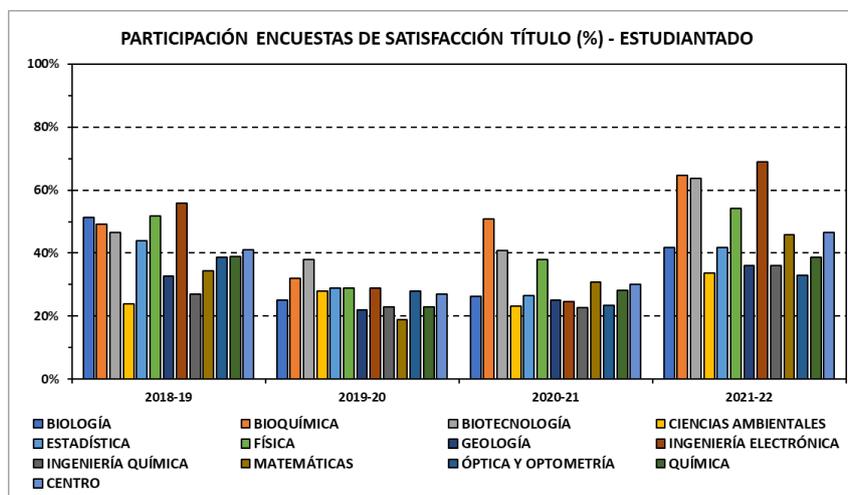
## 5. GESTIÓN Y RESULTADOS DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

**Criterio 5:** El centro tiene implantados procesos que garantizan que las acciones que emprende contribuyen a favorecer el aprendizaje del estudiantado.

Los procesos implantados en nuestra facultad que garantizan la calidad del aprendizaje del estudiantado en las diferentes titulaciones de grado son responsabilidad de la CCC en coordinación con las CGICT. Esta comisión, por tanto, evalúa los mecanismos seguidos por el centro en el diseño, aprobación, difusión, control y mejora de sus 14 titulaciones de grado y dobles grados, siempre siguiendo el Manual de Calidad y el Manual de Procedimientos<sup>18</sup> del centro. Además, la Facultad de Ciencias dispone de diferentes órganos de control de la calidad más específicos debido al elevado número de titulaciones y estudiantes matriculados en nuestro centro. Estos son: (i) las comisiones para la garantía de la calidad interna de las titulaciones (CGICT), y (ii) las diferentes comisiones académicas, en ambos casos para cada una de las titulaciones ofertadas. Asimismo, se dispone de varias subcomisiones específicas como las de (iii) Trabajo Fin de Grado de cada titulación, (iv) prácticas externas en las cuatro titulaciones que ofertan esta asignatura, (v) reconocimiento de créditos y (vi) comisiones de movilidad. Todas estas comisiones y subcomisiones deben rendir cuentas o informar en última instancia a la Junta de Facultad que, a nivel específico, también se ocupa de forma particular de algunos aspectos relacionados con la oferta formativa del centro, como la asignación de Trabajos Fin de Grado, ofertas de Prácticas Curriculares, destinos de movilidad nacional e internacional, reconocimiento de créditos de libre configuración, etc. Para dar difusión a nuestros parámetros de calidad, la Facultad de Ciencias, junto con las diferentes comisiones de grado, a través de su página web<sup>4</sup> pone a disposición de todos los grupos de interés las ofertas formativas, así como todos los acuerdos aprobados en las diferentes comisiones. Los análisis llevados a cabo por la CCC y las correspondientes CGICT de los datos correspondientes a la gestión, oferta formativa y a los procesos de enseñanza-aprendizaje han sido incluidos por dichas comisiones en los correspondientes informes de seguimiento de los títulos que están disponibles en la web de cada una de las CGICT<sup>5</sup>.

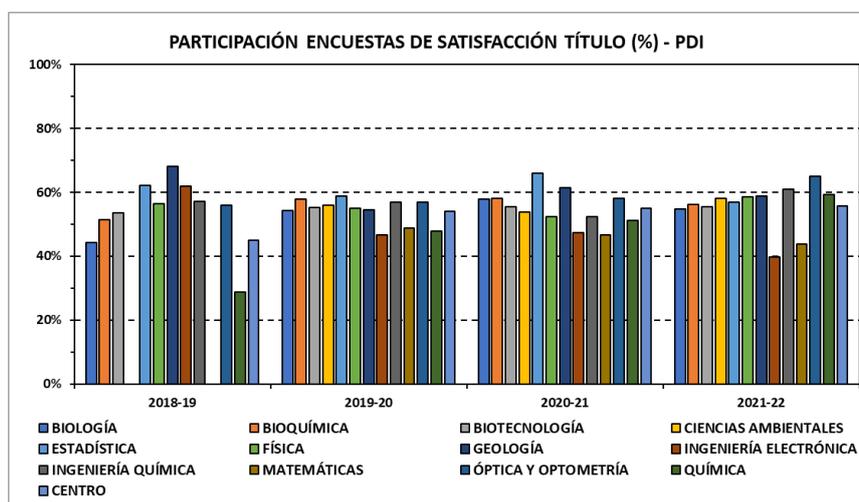
En general debemos indicar que la participación en las encuestas de satisfacción por parte del estudiantado (P02-01 en cada grado) dan una cifra promedio de participación del 46% en el curso

2021/22. Las diferencias entre los grados (ver figura) es patente cuando comparamos los valores de algunas titulaciones (p. ej. IEI, Bioquímica o Biotecnología) que presentan valores cercanos al 70% con otras titulaciones con valores bastante más bajos (del orden de 30%).



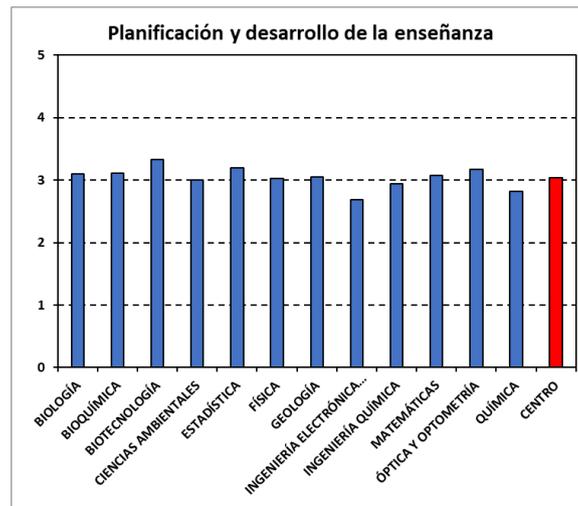
Esta diferencia puede justificarse considerando que los mejores valores se asocian con titulaciones que presentan un número de estudiantes inferior, y por tanto resulta más fácil para los equipos coordinadores controlar las encuestas. Como punto positivo se puede ver claramente que a nivel general este valor se ha visto incrementado de forma importante respecto a los tres cursos académicos anteriores, encontrándonos en la mayoría de los grados con cifras promedio superiores al curso de referencia pre-covid (2018/19).

Hay que indicar igualmente que esta tendencia se ha repetido cuando se revisan los valores correspondientes al PDI (ver figura), quienes usualmente participan de forma más activa en las encuestas (P02-02 de cada grado).



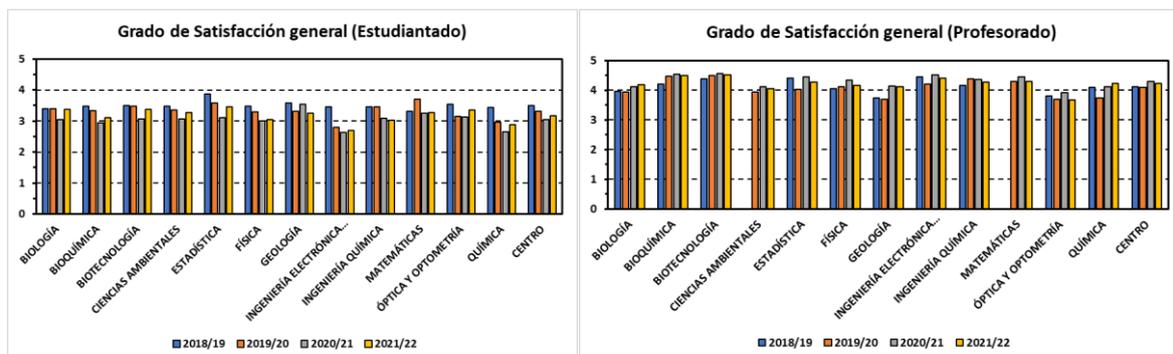
Desde la CCC debemos trabajar para asegurar que los grados que presenten menos participación estudiantil mejoren este indicador, proponiendo mecanismos que puedan incrementarla.

Estas encuestas permiten conocer el grado de satisfacción del estudiantado y del PDI con la planificación y desarrollo de las enseñanzas de sus respectivas titulaciones. Tal y como se aprecia en la tabla P02 del punto 3 "Indicadores del SGCC. Promedio Centro", este valor permanece promediado aproximadamente en 3 para el estudiantado y en 4 para el PDI (sobre 5). En la siguiente figura se pueden ver estos valores para el curso 2021/22.



Cuando se analiza la satisfacción de ambas poblaciones dentro de cada titulación, se aprecia el mismo patrón a nivel general con alguna excepción, como es el del Grado en Matemáticas cuya satisfacción promedio es la única superior a la fecha pre-covid. En general, estas cifras se encuentran en valores numéricamente aceptables (superior a 3) aunque sería deseable una satisfacción mayor del estudiantado.

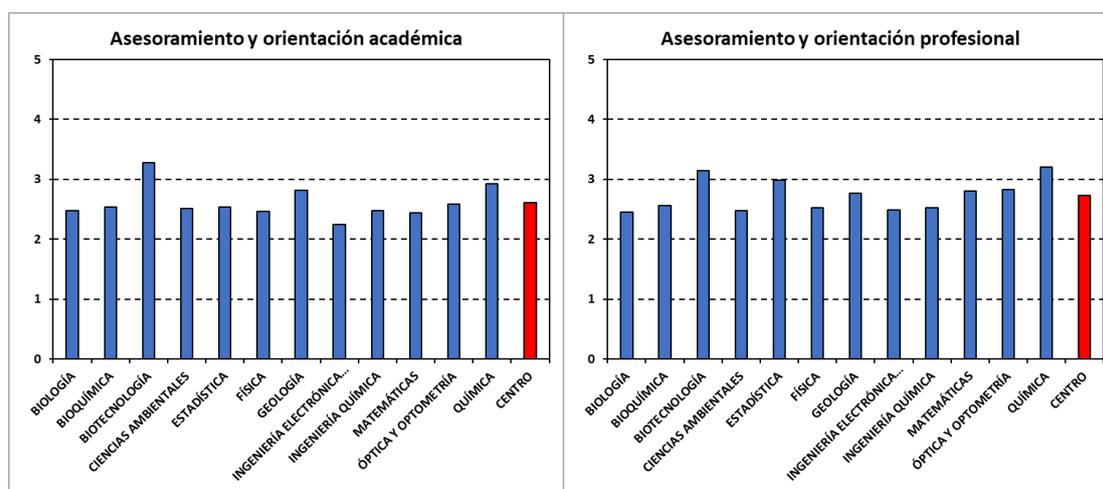
Cuando se analiza el grado de satisfacción general (P03-23 y 24) del estudiantado y del profesorado con los grados se encuentran cifras y patrones similares. En general, entre el estudiantado se presenta un promedio superior a 3 y el PDI evalúa su satisfacción con 4 sobre 5, como se puede ver en las siguientes figuras. Los valores más bajos en el caso del estudiantado se dan en los cursos 2019/20 y 2020/21, que fueron los más afectados por la pandemia.



Respecto a las expectativas con el grado (P03-27), el estudiantado lo valoran con un promedio de 3. Este valor se aprecia ligeramente elevado en el promedio del Grado en Estadística con un 3.4 y más bajo en otras titulaciones, pero en general el valor de 3 representa bien el sentir general del estudiantado de nuestra facultad. Como aspecto positivo, se puede decir que, en general, este valor crece y se ubica en cifras próximas o iguales a las obtenidas en cursos académicos pre-covid. A pesar de que consideramos que estas cifras están en valores razonables, las diferentes comisiones docentes y las CGICT de cada grado se reúnen asiduamente tratando de identificar y solventar todos los inconvenientes que puedan mermar la calidad de nuestras titulaciones. Además, actualmente algunos de nuestros grados se encuentran en proceso de modificación o incluso de nueva verificación con la finalidad de actualizar y adaptar a la realidad actual los contenidos y resultados de aprendizaje que la sociedad demanda de los futuros egresados.

Cuando se analizan las cifras de satisfacción con el asesoramiento y la orientación académica recibida por el estudiantado (P03-30 y 31), estos dan un valor de 2.6 sobre 5, frente a la percepción que el PDI tiene al respecto, que es de 4.07 en el curso 2021/22. En general estos valores han evolucionado en

los últimos años de tal manera que alcanzan valores próximos a los niveles pre-covid en el caso del estudiantado (aunque rara vez lo superan), o bien se superan en el caso del PDI (en casi todos los grados). Es decir, el profesorado tiene una mejor percepción de la mejora del asesoramiento en estos años si lo comparamos con el estudiantado. Y algo paralelo se encuentra al analizar la satisfacción con el asesoramiento y la orientación profesional (P03-28 y 29). En este caso, el PDI indica una mayor satisfacción (3.88) que el estudiantado (2.73) en el curso 2021/22. De forma general, sólo los grados en Química y Biotecnología obtienen cifras promedio del estudiantado superiores a 3. La dinámica es igual al caso de la orientación académica; el estudiantado indica que aún no se alcanza el nivel pre-covid (exceptuando a Química) pero una vez más el PDI sí. En las siguientes figuras se muestran los valores obtenidos para los diferentes grados en el curso 2021/22 en la evaluación por parte del estudiantado.

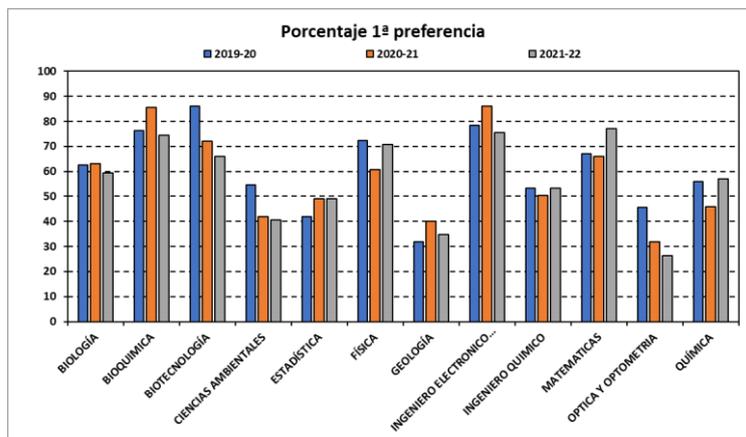


Respecto a esto, son varias las actividades que la UGR, la Facultad de Ciencias y los diferentes grados realizan para mejorar esta información y la percepción del estudiantado. Esto ocurre a través de los Planes de Acción Tutorial de los grados, diferentes proyectos FIDO con tal finalidad o la más reciente ayuda para la realización de actividades de orientación profesional y empleabilidad organizado por el Centro de Promoción de Empleo y Prácticas. Sin embargo, la participación del estudiantado en estas actividades es muy baja.

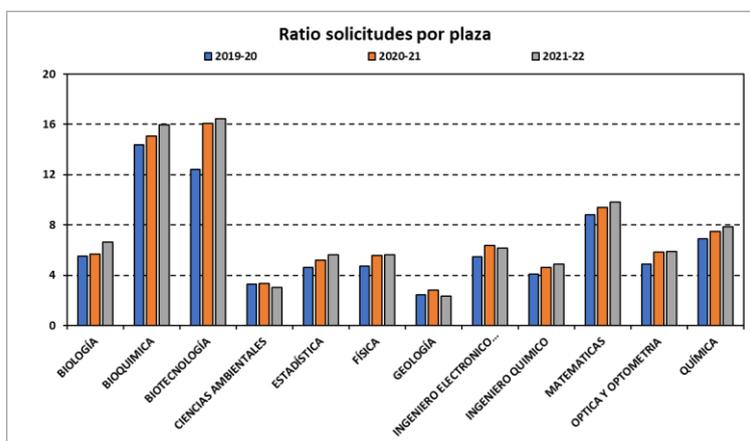
Por otro lado, en líneas generales el estudiantado no está satisfecho con la información sobre el procedimiento de reclamaciones y sugerencias (P06-08) donde a nivel global dan una calificación de 2.35/5. Esta es una reivindicación histórica del estudiantado desde hace varios cursos; no obstante, este valor se ha incrementado a nivel global desde el curso anterior, cuando esa cifra se encontraba en 1.8. En este aspecto, una vez más se aprecia cómo la satisfacción del profesorado y del PAS es siempre superior a la del estudiantado. Sin embargo, a pesar de que en las webs de los diferentes grados y en la misma web de la Facultad de Ciencias existen enlaces para quejas y sugerencias, realmente se utilizan poco por parte del estudiantado. Frente a cualquier problema, los estudiantes suelen visitar a la coordinación del grado para informar, o acuden a la DEFC para asesorarse, resolviéndose eficazmente por este medio la mayoría de las incidencias, con lo que no suele quedar registro. Debemos reincidir en la utilización de estas herramientas para hacer más eficaces las quejas y sugerencias del estudiantado.

El número de estudiantes matriculados en nuestro centro (P03-01) se ha mantenido aproximadamente constante en los últimos cursos, con un valor próximo a los 5000 estudiantes y con pequeñas variaciones. Un dato interesante para analizar es el de matrículas en primera preferencia (P03-03). A nivel global en nuestra facultad aproximadamente un 65% del estudiantado de nuevo ingreso cursa la carrera preferida por ellos en su solicitud (665 de 1034). Como se puede observar en la siguiente figura

existe una gran heterogeneidad, situándose esta cifra entre el 26% en el Grado en Óptica y Optometría y el 77% del Grado en IEI en el curso 2021/22.



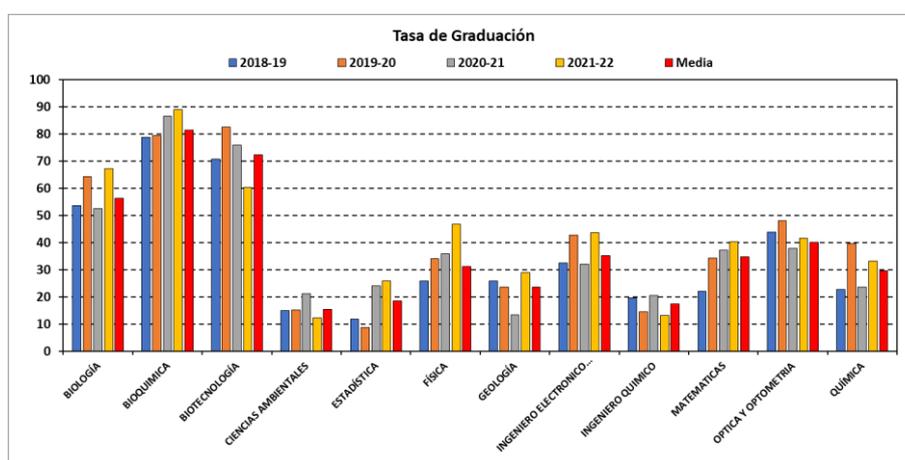
Además, se ha observado un incremento, de forma general, en la relación solicitudes/plazas ofertadas a lo largo del periodo objeto de análisis, tal y como se muestra en la siguiente figura:



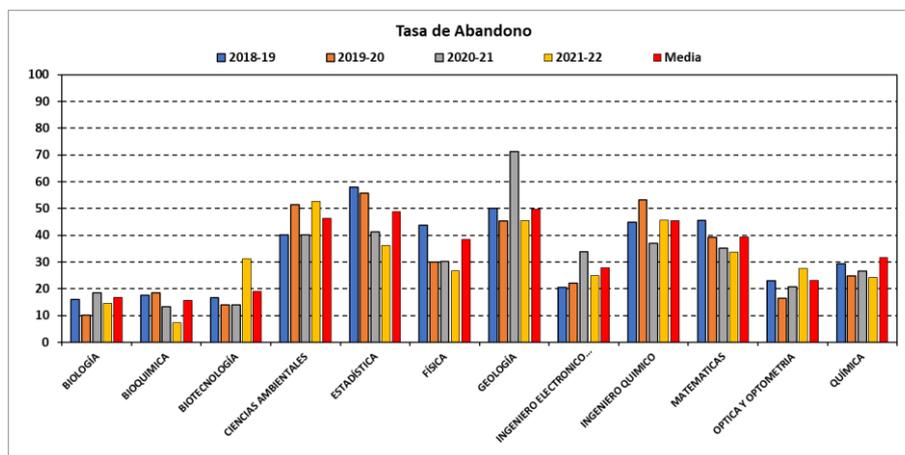
Cuando se analiza la movilidad, la Facultad de Ciencias se caracteriza por presentar una elevada movilidad del estudiantado tanto IN como OUT y por la internacionalización que presenta. En ese sentido, cabe comentar que desde hace varios cursos se realiza la Feria de Internacionalización de la Facultad de Ciencias, con la que se pretende informar y dar a conocer las posibilidades de movilidad que tiene el estudiantado del centro. Si se atiende a la tabla de promedios en el centro (P03-10, 11, 12 y 13), se puede comprobar que el número de estudiantes extranjeros en el curso 21/22 supone aproximadamente un 5% del estudiantado total (286/4901) del centro. Además, si se atiende a la movilidad OUT o IN se encuentran valores similares en torno al 5% (293 y 265 de 4901, respectivamente). Estos valores han crecido en prácticamente todos los grados de nuestro centro en los últimos cursos, y las cifras superan claramente a los valores pre-covid. Este aspecto, sin duda positivo, se acompaña de un número cada vez mayor de universidades de destino (P03-13). Sin embargo, se debe remarcar que ese aumento de estudiantado IN supone un trauma para algunas asignaturas de algunos grados de nuestro centro. Por ejemplo, en el Grado en Biotecnología, el número de estudiantes IN en el curso 2021/22 fue de 28, frente a los 214 estudiantes matriculados, lo que representa un 13% del estudiantado total. Por desgracia, en estos casos, ese aumento en número de estudiantes suele suponer un problema para los departamentos que imparten docencia práctica por falta de espacios apropiados a lo que, a pesar de ser un problema recurrente, no se pone solución por parte de las instancias superiores de la UGR. Sin duda este aspecto merma la calidad de la docencia en la Facultad de Ciencias a pesar de todos los esfuerzos. Creemos que un incremento en el número de estudiantes IN debería ir acompañado de soporte por parte del vicerrectorado responsable para

mejorar la docencia. Por otro lado, estos datos para nosotros positivos contrastan con la satisfacción del estudiantado con la movilidad (P03-14), quienes muestran un valor de aproximadamente 3 sobre 5 como promedio en cada uno de sus grados. El PDI, sin embargo, muestra mayor satisfacción con valores próximos al 4 de promedio (3.85). Son muchos los esfuerzos que se están realizando desde el Vicerrectorado de Internacionalización y las comisiones de movilidad de nuestra facultad, y consideramos que ese valor no refleja una realidad patente en nuestra comunidad.

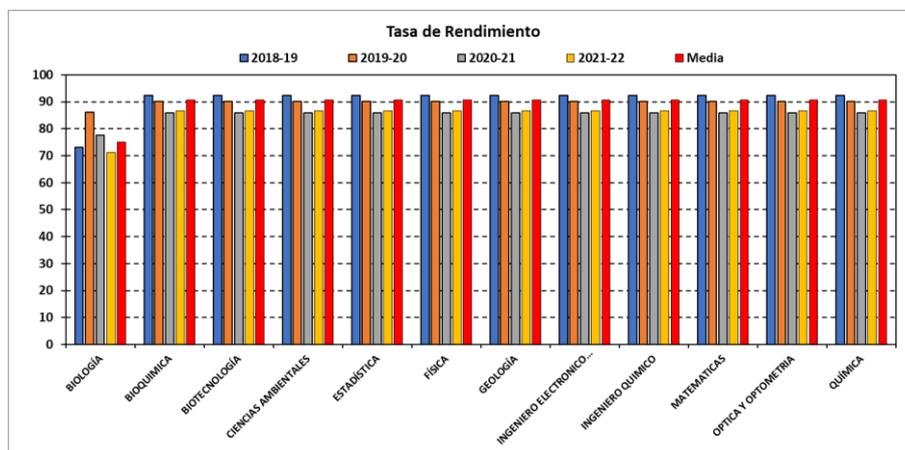
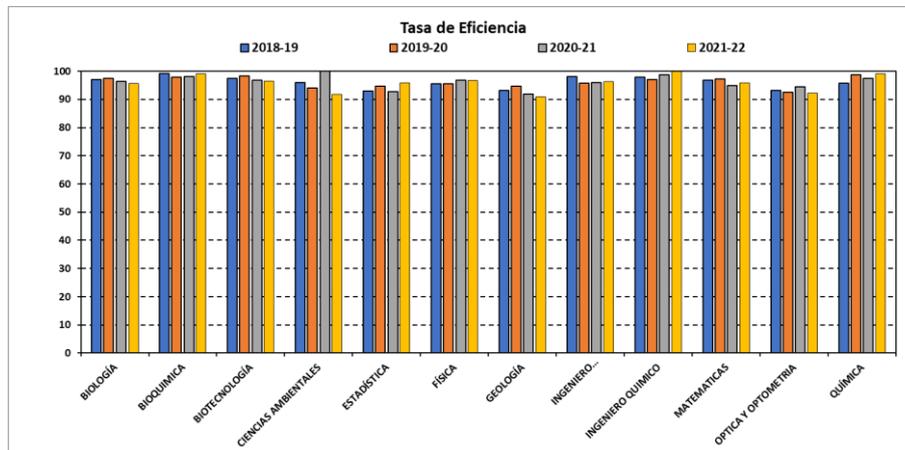
Si se analizan los datos sobre el rendimiento académico, en general tal como se aprecia en la tabla P03-21 de promedios de la Facultad de Ciencias, la distribución de notas obtenidas por el estudiantado se mantiene como en cursos anteriores. En la gran mayoría de grados el aprobado es la nota mayoritaria (32.82% en promedio), seguido por el notable (25.65%). Este perfil cambia claramente en dos titulaciones, Bioquímica y Biotecnología, donde el número de notables duplica al de aprobados, con valores superiores al 40%. El porcentaje de estudiantado que suspende más el que no se presenta se encuentra en cifras ciertamente algo elevadas, con un promedio en esta facultad del 32%. Estos valores se ven disminuidos en las dos titulaciones mencionadas previamente, con tasas de aproximadamente un 12%. En varias titulaciones estas cifras superan el valor alarmante del 40%. Este perfil de distribución promedio en la facultad se mantiene invariable desde el curso 2018/19. Sacar conclusiones del bajo rendimiento de nuestros grados es un hecho complejo, ya que en ocasiones se encuentra en grados tradicionalmente considerados de “elevada dificultad” y en ocasiones en grados donde pareciera existir una baja “vocación” (constatado posiblemente al observar las tasas de abandono). En este sentido, sería interesante encontrar correlaciones entre algunos datos como el porcentaje estudiantado de nuevo ingreso que accede a su primera opción en primero, notas de acceso, distribución de notas, graduación o abandono, etc. Igualmente se ha de mencionar que la distribución de notas en la asignatura TFG (P03-22) cambia drásticamente. En casi todos los grados de nuestro centro, el notable o especialmente el sobresaliente es la nota mayoritaria entre el estudiantado de esta asignatura. Es importante reflexionar sobre este aspecto, ya que no parece lógico que esta asignatura presente ese perfil de notas en prácticamente todos nuestros grados. Este dato podría deberse a que las evaluaciones no se realizan de manera óptima, siendo el estudiantado con mejores calificaciones el más perjudicado, aunque también se debe tener en cuenta que en esta asignatura lo que se miden son las competencias transversales adquiridas y no tanto los conocimientos específicos de las distintas asignaturas que se han cursado. Las diferentes subcomisiones de TFG deberían trabajar y proponer mecanismos para evitar esta posible divergencia. La tasa de graduación de nuestro estudiantado se ubica en el 41.96% como promedio de todas las titulaciones (P6-01). Este valor está muy próximo a las cifras obtenidas en cursos anteriores. Sin embargo, se debe remarcar que hay una gran variabilidad al respecto entre nuestras titulaciones (ver figura). Por un lado, se encuentra el Grado en Ingeniería Química, con una cifra de graduación de 13.33% mientras que, por ejemplo, el Grado en Bioquímica presenta valores de tasas de graduación del 89% en el curso 2021/22.

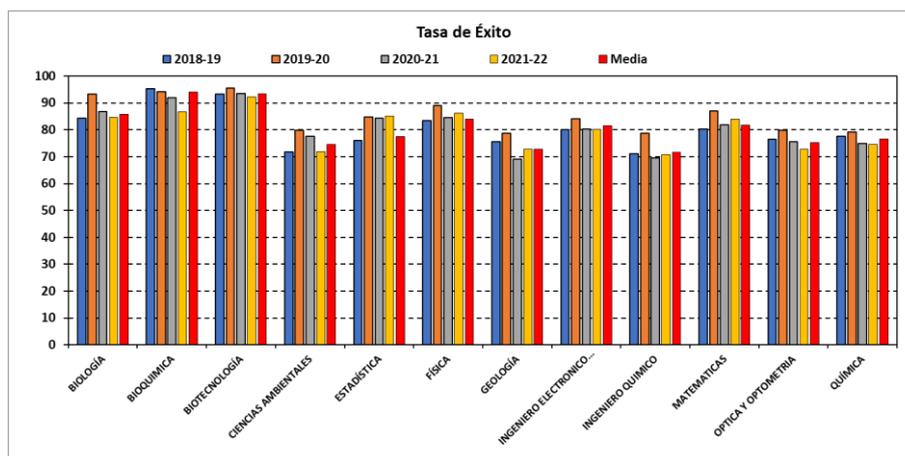


Las cifras de Tasa de Abandono y Tasa de Abandono Inicial muestran promedios de 31% y 18% respectivamente. Una vez más se encuentran datos muy dispares entre titulaciones (ver figura). Estos valores se incrementan en titulaciones como Ingeniería Química (45 y 22%) o Ciencias Ambientales (52 y 26%) y se ven disminuidos en Bioquímica y Biología, con porcentajes de Tasa de Abandono del 7% y del 14%, respectivamente, y de Tasa de Abandono Inicial del 14 y del 9%, respectivamente. No obstante, es cierto que ambas tasas han descendido gradualmente en promedio en los últimos cursos académicos para casi todos los grados.



Las tasas de eficiencia, de éxito y de rendimiento presentan valores promedios de 95.8%, 80.62% y 68.5%, respectivamente. Estos valores se mantienen en cifras elevadas y poco variables en los últimos cursos académicos, en promedio y para la mayoría de las titulaciones, sin variaciones remarcables (ver figuras a continuación).





La duración media de los estudios a nivel global se ubica en los 4.83 años de duración. En este caso se debe comentar que el tiempo se ha visto reducido gradualmente en los últimos 4 años de forma gradual. Frente a este dato promedio, nuestra facultad tiene grados cuya duración está próxima a los 4 años, como el caso de Biotecnología y el de Bioquímica (4.04 y 4.14 años, respectivamente) y los 6 años de Ingeniería Química o 5.6 años de Ciencias Ambientales, en el curso 2021/22. En este aspecto hay que considerar lo comentado en el párrafo anterior, es decir, estas cifras están fuertemente condicionadas por la naturaleza del grado (“fácil”, “difícil”, motivación, etc.) y por las características del estudiantado que accede a él (más o menos motivación, con mayor o menor nota de corte de entrada, etc.).

La gestión de la asignatura del TFG en el curso 2021/22 se ha realizado principalmente desde cada grado, junto a los responsables del decanato. Los requisitos necesarios para cursar la asignatura, los criterios de asignación y método de evaluación han sido propuestos inicialmente por cada subcomisión de TFG (cada grado) y posteriormente supervisados por el Vicedecanato de Ordenación Académica, siempre bajo criterios meritocráticos (nota media, número de créditos superados, etc.). A este respecto se debe comentar que durante el curso 2022/23 se pretende aunar y normalizar el procedimiento de gestión de la asignatura a nivel de centro, y al amparo de la nueva normativa de TFG de la UGR, en particular con la creación de una plataforma para la gestión de los TFG en todas las titulaciones de la Facultad de Ciencias.

La asignatura de prácticas externas (curriculares) se encuentra en 4 titulaciones de nuestro centro (Biotecnología, Química, Óptica y Optometría e Ingeniería Electrónica Industrial), siendo obligatoria exclusivamente en el Grado en Óptica y Optometría. Esta asignatura presenta una buena valoración global por parte del profesorado (3.53) y de los tutores externos (4.46), aunque en el caso del estudiantado la valoración cae a niveles de suspenso a nivel promedio de la facultad, con un valor de 2.27/5 (P03-18, 19 y 20). Hay que tener en cuenta que, en la mayoría de estos grados, el porcentaje de estudiantes que participan en esta encuesta es muy bajo, siendo mayor en el caso del Grado en Química, con un porcentaje del 47%. Por otro lado, hay que considerar que para el desarrollo de esta asignatura se debe contar con organismos y empresas externas, a veces en un número muy limitado, cuyo interés es diferente al de la universidad. Se deben gestionar convenios y acuerdos que a veces retrasa los periodos de ejecución de la práctica. Para estas labores, la Facultad de Ciencias cuenta con la ayuda del Centro de Promoción de Empleo y Prácticas (CPEP) de la UGR y de la plataforma ICARO para facilitar las gestiones. En el caso de las prácticas externas extracurriculares, su gestión corre a cargo del CPEP.

Las guías docentes en nuestro centro se elaboran a partir de la plataforma web que la UGR tiene disponible para tal efecto. El procedimiento comienza por la apertura de las plataformas al final del curso anterior para que los responsables de las asignaturas las modifiquen. Posteriormente los coordinadores de cada grado revisan que la información de la guía se ajuste a lo indicado en la memoria



de verificación del título o a las modificaciones más recientes. En caso de error, estas son devueltas a los responsables para que hagan los ajustes pertinentes. Una vez corregidas se aceptan por parte del coordinador, momento a partir del cual se aprueban y sellan en el Consejo del Departamento responsable de la asignatura. En ese momento son recogidas por el secretario de la facultad que las procesa para que sean aprobadas en Comisión de Académica de Facultad y, posteriormente, en Junta de Facultad. Este mecanismo ha sido implantado recientemente y supone una enorme mejora en la gestión de las guías docentes de todas las titulaciones de la Facultad de Ciencias.

Como resultado del análisis, se proponen los siguientes aspectos:

- Se detecta que es necesario ampliar el número de muestras del estudiantado en las encuestas de satisfacción para obtener resultados más fiables, especialmente en aquellos grados donde la participación sea inferior. Se recomienda establecer un sistema de comunicación entre el equipo coordinador y el estudiantado con la finalidad de explicarles la importancia de la realización de las encuestas.
- Se recomienda que la coordinación docente realice análisis, revisión y reforma de la planificación y desarrollo, en los grados que presenten índices más bajos en los indicadores de expectativas con el grado.
- Se seguirá trabajando en las orientaciones profesionales y académicas de nuestro estudiantado mediante la realización de talleres y actividades de orientación propias de cada grado (Planes de Acción Tutorial, proyectos FIDO, etc.) o externos a estos (solicitud de ayudas para la realización de actividades de orientación profesional y empleabilidad del estudiantado), buscando una mejora en el grado de satisfacción.
- Es importante insistir al vicerrectorado implicado sobre cómo afecta el número de estudiantes IN en el desarrollo docente de algunas asignaturas con alto contenido práctico, solicitar que la llegada y reparto de estudiantes IN sea acorde al potencial docente de las asignaturas, y en caso contrario, solicitar al vicerrectorado que este aumento en una determinada asignatura se compense de forma rápida, eficiente y oficial para evitar colapso en las sesiones prácticas de los departamentos.
- Diseñar e implantar una plataforma web para la gestión de los TFG de todos los títulos del centro.